

C'est une généralisation du TSSA, que l'on retrouve en posant $v_n = (-1)^n$. Elle s'applique dans tout E Banach.

Prop.6:(CAP) Soient $(\varepsilon_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite $\mathbb{R} \searrow 0$, et $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de K , à sommes partielles bornées, i.e. tq. $\exists M \in \mathbb{R}_+$:

$$\forall n \in \mathbb{N}, \left| \sum_{k=0}^n a_k \right| \leq M$$

Alors la série $\sum_{n \geq 0} \varepsilon_n a_n$ converge.

Exemple:(CAP) Pour tous $\theta \in \mathbb{R} - 2\pi\mathbb{Z}$, $\alpha \in]0; 1]$,

$$\sum_{n \geq 1} \frac{e^{in\theta}}{n^\alpha} \text{ cv.}$$

I. Développement

A. Démo de la règle d'Abel.

Soient $(\varepsilon_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite $\mathbb{R} \searrow 0$, et $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de K , à sommes partielles bornées, i.e. tq. $\exists M \in \mathbb{R}_+ : \forall n \in \mathbb{N}, \left| \sum_{k=0}^n a_k \right| \leq M$.

Montrons que la série $\sum_{n \geq 0} \varepsilon_n a_n$ converge.

Remarquons que l'hypothèse $(\varepsilon_n)_{n \in \mathbb{N}}$ suite $\mathbb{R} \searrow 0$ implique que les ε_n sont positifs.

On va essayer de montrer que la suite $(S_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge.

On pose $A_n = \sum_{k=0}^n a_k$, $A_0 = a_0$. Il vient $\forall p \in \mathbb{N}^*$, $a_p = A_p - A_{p-1}$. Par hypothèse, les $|A_n|$ sont majorés par M .

Exprimons S_n en fonction de A_n : Pour tout $n \in \mathbb{N}$, il vient:

$$\begin{aligned} S_n &= \sum_{p=0}^n \varepsilon_p a_p = \varepsilon_0 a_0 + \sum_{p=1}^n \varepsilon_p (A_p - A_{p-1}) \\ &= \varepsilon_0 a_0 + \sum_{p=1}^n \varepsilon_p A_p - \sum_{p=1}^n \varepsilon_p A_{p-1} \quad \text{on change les indices en "décalant":} \\ &= \sum_{p=0}^n \varepsilon_p A_p - \sum_{p=0}^{n-1} \varepsilon_{p+1} A_p = \varepsilon_n A_n + \sum_{p=0}^{n-1} (\varepsilon_p - \varepsilon_{p+1}) A_p \\ &= \sum_{p=0}^{n-1} (\varepsilon_p - \varepsilon_{p+1}) A_p + \varepsilon_n A_n \end{aligned}$$

Or $|\varepsilon_n A_n| \leq M \varepsilon_n$, où $\lim_{n \rightarrow \infty} \varepsilon_n = 0$, donc $\lim_{n \rightarrow \infty} \varepsilon_n A_n = 0$. (voilà pour le second terme de l'égalité ci-dessus).

Essayons de majorer le premier terme. $|(\varepsilon_p - \varepsilon_{p+1}) A_p| \leq M (\varepsilon_p - \varepsilon_{p+1})$.

Or $\sum_{p=0}^{n-1} (\varepsilon_p - \varepsilon_{p+1}) = \varepsilon_0 - \varepsilon_n$ (série télescopique). On a $\lim_{n \rightarrow \infty} \varepsilon_n = 0$, donc $\sum_{p=0}^{n-1} (\varepsilon_p - \varepsilon_{p+1}) \rightarrow 0$, et d'après la majoration ci-

dessus, $\sum_{p=0}^{n-1} (\varepsilon_p - \varepsilon_{p+1}) A_p$ est absolument convergente dans K complet, donc convergente.

Finalement, la suite $(S_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge, donc la série $\sum_{n \geq 0} \varepsilon_n a_n$ converge.

B. Exemple.

Pour tous $\theta \in \mathbb{R} - 2\pi\mathbb{Z}$, $\alpha \in]0; 1]$, étudier la cv de la série: $\sum_{n \geq 1} \frac{e^{in\theta}}{n^\alpha}$.

→ On pose $\varepsilon_n = \frac{1}{n^\alpha}$ et $a_n = e^{in\theta}$. Vérifions que les hypothèses sont remplies:

Il est immédiat que (ε_n) cv $\searrow 0$.

Mq les sommes partielles A_n de (a_n) sont bornées. $A_n = \sum_{p=1}^n e^{ip\theta} = e^{i\theta} \sum_{p=0}^{n-1} (e^{i\theta})^p$.

Or $\theta \notin 2\pi\mathbb{Z}$, donc $e^{i\theta} \neq 1$ (dénominateur $\neq 0$), l'écriture du second facteur comme somme partielle de série géométrique est

$$\text{bien définie, et il vient: } A_n = e^{i\theta} \frac{e^{in\theta} - 1}{e^{i\theta} - 1} = e^{i\theta} \frac{e^{i\frac{n\theta}{2}} \left(e^{i\frac{n\theta}{2}} - e^{-i\frac{n\theta}{2}} \right)}{e^{i\frac{\theta}{2}} \left(e^{i\frac{\theta}{2}} - e^{-i\frac{\theta}{2}} \right)} = e^{i\frac{(n+1)\theta}{2}} \cdot \frac{2i \sin \frac{n\theta}{2}}{2i \sin \frac{\theta}{2}}.$$

$$\text{D'où la majoration: } \forall n \in \mathbb{N}^*, |A_n| = \left| \sum_{p=1}^n e^{ip\theta} \right| \leq \frac{1}{\left| \sin \frac{\theta}{2} \right|} = M \in \mathbb{R}_+.$$

→ Donc la règle d'Abel s'applique, et la série $\sum_{n \geq 1} \frac{e^{in\theta}}{n^\alpha}$ converge.

N.B.: Elle n'est pas abs. cv car $\left| \frac{e^{in\theta}}{n^\alpha} \right| = \frac{1}{n^\alpha}$, et ceci n'est (Riemann), le terme général d'une série cv que pour $\alpha > 1$.